

У складу са чланом 39. Статута Мегатренд универзитета, Сенат Универзитета је на својој редовној седници одржаној дана 25. септембра 2006. године, усвојио следећа

## **УПУТСТВА ЗА ПОСТУПАК РАЗМАТРАЊА И УСВАЈАЊА НОВИХ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА НА МЕГАТРЕНД УНИВЕРЗИТЕТУ**

### **I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ САДРЖАЈ УПУТСТВА**

#### **Садржај упутства**

1. Ова Упутства одређују поступак разматрања и усвајања нових студијских програма на Мегатренд универзитету (у даљем тексту: МУ).

#### **Припрема предлога студијских програма**

2. Предлагач треба да истовремено приложи студијске програме првог и другог степена за акредитацију, из којих може да се види смисаона повезаност програма по систему 3 + 2, односно 4 + 1, у складу са болоњским смерницама.

3. Предлагач треба да припреми предлог студијског програма у складу са важећим Законом о високом образовању, Стандардима за акредитацију студијских програма које је прописао Национални савет за високо образовање Србије, и у складу са Статутом МУ. Предлог студијских програма мора да садржи све тражене прилоге (документа).

#### **Рецензенти студијских програма – независна мишљења експерата**

4. За сваки предлог студијског програма МУ треба да се обезбеде три мишљења рецензената. По жељи предлагача може да буде и више рецензената. За студијске програме који садрже и практично оспособљавање, препоручује се и мишљење четвртог рецензента који је представник друге заинтересоване јавности.

5. Препоручује се да један од стручњака буде из иностранства. Предлагач мора да припреми копију студијског програма на страном језику, по правилу то је енглески језик, уколико је један од рецензената странац.

6. Рецензенти дају мишљење о студијском програму, водећи рачуна о испуњености Стандарда за акредитацију студијских програма које је прописао Национални савет за високо образовање Србије. Препоручује се да дужина рецензентског извештаја буде од 3 до 5 страна.

7. Рецензенти примају надокнаду за свој рад. Плаћа их предлагач. Основица за одређивање цене рада рецензента је ценовник који је усвојио Сенат МУ.

## II ДОСТАВЉАЊЕ ДОКУМЕНАТА И ТЕХНИЧКИ ПРЕГЛЕД

### Достављање предлога студијског програма

8. Предлагач доставља следећа документа Комисији за контролу квалитета МУ:
- Одлуку Наставно-научног већа факултета МУ да се предлог студијског програма прослеђује Сенату МУ.
  - Ако предлагач предлаже и рецензенте, треба да достави и мишљење Наставно-научног већа факултета о предлогу рецензената студијског програма, као и кратак СУ, односно приказ научне и стручне области рада предложених рецензената Сенату МУ.
  - Један примерак предлога студијског програма.
  - Додатне примерке предлагач доставља накнадно, када се установи да предлог студијског програма одговара усвојеним стандардима МУ. Број додатних копија зависи од броја рецензената које именује Сенат МУ. Предлагач доставља онолико примерака предлога студијског програма (целокупни материјал са прилозима) колико има предложених рецензената, као и додатни примерак за архиву МУ.
  - Предлагач предаје комплетну документацију студијског програм, са свим прилозима на CD-у, када се изврши процена о томе да ли студијски програм задовољава захтеве стандарда документа. CD мора да садржи и скениране копије докумената који су добијени од трећих лица (нпр. препоруке, мишљења), као и другу документацију која представља саставни део материјала. Копије, као и други документи, морају да буду у формату PDF.

Предлагач прослеђује сву наведену документацију и предлог студијских програма Комисији за контролу квалитета МУ, најмање 10 дана пре наредне седнице Комисије за интерну акредитацију МУ.

### Преглед усаглашености предлога студијских програма са прописаним стандардима

9. Комисија за контролу квалитета МУ треба да прегледа документа и утврди усаглашеност у односу на то:
- да ли је материјал комплетан и обухвата све саставне делове, у складу са Стандардима за акредитацију студијских програма које је прописао Национални савет за високо образовање Србије, и
  - да ли материјал обухвата сва документа и прилоге који су предвиђени стандардима за поступак разматрања и усвајања нових студијских програма на МУ.

10. Ако је током поступка провере установљено да предлог студијског програма не садржи – обухвата све саставне делове, односно све прилоге, Комисија за контролу квалитета МУ ће најкасније у року од 7 дана од пријема предлога студијског програма да позове предлагача и тражи да допуни предлог програма, а најкасније до упућивања предлога рецензентима.

11. Ради убрзавања поступка, препоручује се предлагачу да се пре самог слања предлога студијског програма (тачка 8) посаветује са Комисијом за контролу квалитета МУ и да на тај начин обезбеди захтевани квалитет докумената.

### **III РАЗМАТРАЊЕ ПРЕДЛОГА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА ПРЕ КОНАЧНЕ РАСПРАВЕ НА СЕНАТУ**

12. Предлог студијског програма најпре разматра Комисија за интерну акредитацију МУ (тачка 14). Ова комисија прослеђује студијски програм и предлоге рецензената Сенату МУ. Када Сенат МУ потврди рецензенте, предлог студијског програма се доставља рецензентима (тачка 16) и Комисији за научноистраживачки рад МУ (тачка 15). Предлагач уноси допуне предлога студијског програма када добије сва потребна мишљења, односно када добије мишљења обеју комисија Сената МУ и мишљења рецензената (тачка 17).

13. На расправу у комисијама Сената МУ и на Сенату МУ позива се и представник предлагача. Као представник предлагача у поступку интерне акредитације позван је носилац предложеног студијског програма, наведен у предлогу студијског програма.

#### **Расправа на комисијама Сената МУ**

14. Комисија за интерну акредитацију МУ даје мишљење о предлогу студијског програма и предлаже Сенату МУ рецензенте. Током испитивања формалне усклађености предлога студијског програма, Комисија за интерну акредитацију МУ испитује и усклађеност предлога студијског програма са Законом, Статутом и другим релевантним правним актима, усвојеним на националном или међународном плану, односно на МУ. Мишљење Комисије за интерну акредитацију МУ доставља се предлагачу студијског програма.

15. Комисија за научноистраживачки рад МУ даје мишљење о томе да ли студијски програм задовољава одговарајуће научне и стручне критеријуме основних, примењених и развојних истраживања и универзитетских студијских програма другог и трећег степена. То мишљење упућује Комисији за интерну акредитацију МУ и предлагачу студијског програма.

#### **Стручна мишљења рецензената**

16. После именовања рецензената на Сенату МУ, Комисија за контролу квалитета МУ доставља рецензентима одлуку Сената о њиховом именовању и предлог студијског програма. Рецензент мора да припреми мишљење најкасније у року од два месеца. Ако рецензент не достави у року од два месеца своје мишљење, Сенат МУ, по правилу, а на предлог предлагача студијског програма, именује новог рецензента. Комисија за контролу квалитета МУ прослеђује мишљења добијена од рецензената Комисији за интерну акредитацију МУ и предлагачу студијског програма.

### **IV ДОПУНЕ ПРЕДЛОГА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА**

17. Предлагач, на основу „позитивних“ односно „негативних“ мишљења комисија Сената МУ и рецензената, треба да изврши евентуалне допуне предлога студијског програма. Допуњен предлог студијског програма са образложењем допуна, предлагач мора да достави Комисији за интерну акредитацију МУ. У образложењу предлагач узима у обзир сва добијена мишљења (комисија Сената МУ и рецензената).

18. Комисија за интерну акредитацију МУ може да донесе одлуку да се допуњени предлог студијског програма поново упути рецензентима на разматрање, а може и да, према свом нахођењу, упути предлог студијског програма Сенату МУ на усвајање.

19. Ако су сва мишљења о предлогу студијског програма била „позитивна“, Комисија за интерну акредитацију МУ даје предлог Сенату МУ да усвоји предлог студијског програма.

## **V РАСПРАВА НА СЕНАТУ МУ**

20. За расправу по питању предлога студијског програма на Сенату МУ, чланови Сената морају да добију предлог студијског програма као и сва мишљења добијена у поступку интерне акредитације, а такође и разлоге за евентуално унете допуне студијског програма, које је предлагач извршио на основу добијених мишљења.

21. Поступак усвајања студијског програма, мишљења рецензента и мишљења Комисије за интерну акредитацију МУ и Комисије за научноистраживачки рад МУ на седници представљају проректор за наставу МУ и представник предлагача.

22. После расправе по питању предлога студијског програма, Сенат МУ усваја или не усваја студијски програм:

- 22.1 Ако Сенат МУ усвоји студијски програм, тада се студијски програм, мишљења рецензента и образложења евентуалних допуна студијског програма, које је предлагач извршио током процедуре интерне акредитације, упућују Националном савету за високо образовање Републике Србије на усвајање.
- 22.2 Ако Сенат МУ не усвоји студијски програм, у одлуци треба да се наведу разлози неприхватања програма, тако да се јасно види који је даљи поступак, односно које допуне предлагач треба да унесе до наредне расправе о предлогу студијског програма на Сенату МУ.

## **VI УПОТРЕБА УПУТСТВА**

23. Ова Упутства могу да се користе од дана усвајања на Сенату МУ.

Ректор Мегатренд универзитета  
Проф. др Мића Јовановић

<sup>1</sup> Речи „позитивна“ тј. „негативна“ мишљења уписане су под наводницима: „позитивно“ мишљење је када се рецензенти и комисије у потпуности слажу са предлогом студијског програма, па сходно томе у предлог не треба да се уносе допуне, а „негативно“ мишљење је када рецензенти и комисије сматрају да би било потребно да се изврше допуне одређених елемената предлога студијског програма.

МЕГАТРЕНД УНИВЕРЗИТЕТ  
Београд, Обилићев венац 12

## УПУТСТВО ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА РЕЦЕНЗЕНАТА О ПРЕДЛОГУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

### Уводне напомене о поступку расправе и усвајања предлога студијског програма

Јавни студијски програми у Републици Србији треба да буду акредитовани пре њиховог извођења. Тело за акредитацију на националном нивоу је Национални савет за високо образовање. Ако студијски програм добије његову сагласност, он постаје јавно важећи програм.

Пре акредитовања на националном нивоу Универзитет мора да разматра студијски програм и мора да га усвоји на Сенату Универзитета. Универзитет може и самостално да одреди начин и поступак „интерне“ акредитације предлога студијског програма. Мегатренд универзитет је тај поступак (у даљем тексту смо га назвали „интерно“ акредитирање) детаљније обрадио у Упутствима за поступак разматрања и усвајања нових студијских програма на МУ (Упутства), које је усвојио Сенат МУ.

Упутства одређују да предлагач студијског програма (чланица МУ) у поступку интерне акредитације треба да добије мишљења комисија и стручна мишљења рецензента. На основу тих мишљења може да изврши евентуалне допуне предлога студијских програма, а затим предлог студијских програма прослеђује на разматрање и усвајање Сенату МУ.

### Мишљења у поступку интерне акредитације студијског програма

Мишљења која добија предлагач су:

- мишљења најмање три независна рецензента – стручна мишљења,
- мишљење Комисије за интерну акредитацију МУ и
- мишљење Комисије за научноистраживачки рад МУ.

Програм се доставља рецензентима и комисијама МУ. Услов да се студијски програм достави на разматрање рецензентима и комисијама је да програм буде припремљен у складу са утврђеним стандардима, што значи да треба да садржи све Законом, Статутом и другим актима Универзитета предвиђене саставне делове и прилоге (документа).

Предлагач студијског програма добија сва три мишљења истовремено, и по потреби уноси допуне студијског програма пре његовог разматрања на Сенату МУ. Све евентуалне допуне мора додатно и да образложи.

## ПРИПРЕМЕ СТРУЧНОГ МИШЉЕЊА – МИШЉЕЊЕ РЕЦЕНЗЕНАТА

Приликом припреме стручног мишљења, рецензенти узимају у обзир све релевантне правне основе, посебно одредбе Закона о високом образовању Републике Србије („Службени гласник РС“ бр. 76/2005) као и Стандарде за акредитацију студијских програма које је прописао Национални савет за високо образовање Србије, где су потанко описани критеријуми на основу којих Национални савет Републике Србије за високо образовање доноси одлуку о акредитацији предложеног студијског програма.

Рецензент, приликом припреме стручног мишљења, узима у обзир све наведене Стандарде. Рецензент у свом извештају **мора изричито да наведе усаглашеност** следећих саставних делова студијског програма, наведено у следећим члановима/ставовима:

*а) дати оцену по питању:*

- усаглашености истраживачких односно стручних основа студијског програма (основно, односно апликативно истраживање) и кадровских услова;
- усаглашености формалне и садржинске структуре програма – посебно стручна конзистенција, савременост свих садржаја програма и склад садржаја и циљева програма;
- усаглашености начина и форме студија и студијских извора;
- усаглашености начина провера и оцењивања знања, као и услова за напредовање према програму и завршавању студија;
- усаглашености стручног тј. научног звања;
- усаглашености програма за стицање оних знања која су потребна привреди, тј. послодавцима, и могућности запошљавања дипломаца; усклађености програма са прописима ЕУ за уређена занимања, а посебно о усклађености са минималним захтевима за практично образовање, као што је наведено у одговарајућим директивама;

*б) дати оцену по питању:*

- опредељења основних циљева програма и општих и специфичних предметних компетенција и међународне применљивости, уважавајући Стандарде;
- међународне сарадње високошколске установе;
- предмета студијског програма, начина оцењивања и услова за напредовање по програму начина и форме спровођења студија;

*в) код заједничких студијских програма такође треба дати оцену у погледу испуњавања критеријума наведених у Стандардима;*

*г) у закључном делу стручног мишљења **мора да се изричито наведе „коначно“ мишљење рецензента** о предложеном програму, и то мишљење:*

- позитивно,
- позитивно, ако предлагач изврши допуне наведене у оцени, (условно позитивно мишљење) и
- негативно.

Осим горе наведених обавезних саставних делова стручног мишљења (а, б, ц, д), рецензент у свом мишљењу даје и оцену по осталим критеријумима наведеним у Стандардима, ако је за то добио потребне информације и доказе.