Упутство за оцену наставног кадра

Садржај:

1. ПРЕДМЕТ И ПОДРУЧЈЕ ПРИМЕНЕ
2. ВЕЗЕ СА ДРУГИМ ДОКУМЕНТИМА
3. ТЕРМИНИ И ДЕФИНИЦИЈЕ
4. ПОСТУПАК РАДА
5. ОДГОВОРНОСТ И ОВЛАШЋЕЊА
6. ПРИЛОЗИ

Детаљан садржај:

1. ПРЕДМЕТ И ПОДРУЧЈЕ ПРИМЕНЕ
2. ВЕЗА СА ДРУГИМ ДОКУМЕНТИМА
3. ТЕРМИНИ И ДЕФИНИЦИЈЕ
4. ПОСТУПАК РАДА
4.1. Уводне напомене
4.2. Анкетирање студената
4.3. Обрада података добијених анкетом
4.3.1. Обрада података добијених оцењивањем педагошког рада
4.3.2. Обрада података добијених оцењивањем организованости и односа факултета према студентима
4.4. Извештавање
4.5. Поступања у случају лоших оцена
4.6. Чување извештаја
5. ОДГОВОРНОСТИ И ОВЛАШЋЕЊА
6. ПРИЛОЗИ
6.1. Питања за евалуацију педагошког рада професора и асистента, ознаке: Љ.3.01-1
6.2. Резултат оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената, ознака: Љ.3.01-2
6.3. Извештај о оцени студената за организованост и однос факултета према њима, ознака: Љ.3.01-3
6.4. Питања за евалуацију организованости и односа факултета према студентима, ознака: Љ.3.01-3

1. ПРЕДМЕТ И ПОДРУЧЈЕ ПРИМЕНЕ

Овај документ дефинише оцењивање квалитета и рада наставног кадра на универзитету као и организованости факултета и односа универзитета према његовим корисницима - студентима.

2. ВЕЗА СА ДРУГИМ ДОКУМЕНТИМА

ISO 9001:2008 5.2. Усредсређеност на корисника
8.2.1 Задовољење корисника
8.4 а) Анализа података

Документа система за менаџмент квалитетом Мегатренд универзитета:

- *Пословник квалитета, ознаке: К.1.00.*
- *Поступак планирања и реализације наставе на студијама првог, другог и трећег степена, ознаке: С.2.01*
- *Поступак за преиспитивање од стране руководства, ознаке: К.2.07*
- *Поступак за управљање корективним мерама, ознаке: К.2.04*

Правна документа:

- *Правилник о спровођењу студентске анкете*

3. ТЕРМИНИ И ДЕФИНИЦИЈЕ

Захтев - Потреба или очекивање који су исказани, по правилу подразумевани или обавезни.

Задовољење корисника - Мишљење корисника о степену до којег су испуњени његови захтеви.

Карактеристика квалитета - Својствена карактеристика производа, процеса или система која се односи на захтеве.

4. ПОСТУПАК РАДА

4.1. Уводне напомене

Оцењивање квалитета и рада наставног кадра, као и организованости и односа факултета према студентима је редовна активност која се обавља пред крај сваког семестра. Анкетирање се спроводи на свим факултетима за све сараднике у настави, асистенте, предаваче струковних студија, професоре струковних студија, доценте, ванредне професоре и редовне професоре који су у том семестру имали наставу. Период у коме ће се прикупљати подаци од студената доноси Комисија за контролу квалитета Мегатренд универзитета на предлог Менаџера квалитета.

4.2. Анкетирање студената

Оцењивање квалитета и рада наставног кадра спроводи се анкетирањем студената у другој половини сваког семестра користећи питања из упитника тј. анкета које су дате у *прилогу 6.1. и 6.4* овог упутства. Свако питање односи се на критеријуме квалитета којима се мери укупан остварени квалитет наставног кадра и служби факултета.

Анкетирање се може вршити на два начина:

- Поделом анкета *Питања за евалуацију педагошког рада професора и асистента, ознаке Љ.3.01-1 и Питања за евалуацију организованости и односа факултета према студентима, ознаке: Љ.3.01-4* студентима који на датим анкетама оценама од 1 до 5 исказују своје задовољство.
- Коришћењем софтверског пакета намењеног анкетирању студената при чему све оцене по сваком критеријуму директно одлазе у базу којој Продекан за наставу има приступ.

Анкетирање коришћењем образца анкета се врши тако што Референт центра за квалитет улази на час и студентима који су на часу предаје анкету за професора или асистента за тај предмет чији је час у току. Референт је у обавези да упути студенте у правила евалуације и то:

- да је анкета анонимна, тако да се, уколико се анкетирање врши поделом анкетних листова студентима, прва празна линија не односи на њихово име већ на име предавача којег оцењују.
- да се оцене које студенти дају предавачима врло озбиљно разматрају и да је важно да оцењују предавача само за она питања за која имају лично искуство и лични став, тј. да за она питања за која немају објективно мишљење прескоче при оцењивању.

Анкетирање се не сме вршити на часу на којем се одржава колоквијум.

Студенти, свако за себе, за свако питање тј. критеријум квалитета дају оцену која представља одраз њиховог задовољства испуњавањем датог критеријума. Оцењивање је анонимно чиме се обезбеђује искреност студената док се објективност резултата обезбеђује адекватним узорком студената који учествују у оцењивању и разбијањем укупног оствареног квалитета на већи број критеријума из којих се састоји.

На питања дата у образцу *Питања за евалуацију педагошког рада професора и асистента, ознаке Љ.3.01-1* студент ће одговарати онолико пута колико је предмета слушао и то за сваког професора и асистената засебно. *Питања за евалуацију педагошког рада професора и асистената* се односе на квалитет предавача па се овај део анкете тј. питања из овог дела на понављају за све сараднике у настави, асистенте, предаваче струковних студија, професоре струковних студија, доценте, ванредне професоре и редовне професоре који су у том семестру имали наставу и то онолико пута колико предмета држе у семестру.
Референт за обезбеђење квалитета који је дежурао током анкетирања дужни су да након обављеног анкетирања све испуњене анкете архивира у посебну кошуљицу за тај предмет и

тог предавача, а целу све кошуљице које садрже анкете везане за предмете једног нивоа студија на истом факултету треба да архивира у регистратор који је намењен факултету на коме је вршена евалуација и чува у њему до момента обраде. Након обраде анкете се чувају минимум 5 година у Центру за квалитет, тј. један акредитациони циклус.

На питања дата у образцу *Питања за евалуацију организованости и односа факултета према студентима, ознаке: Љ.3.01-4* сваки студент одговара само једном у семестру. Све попуњене анкете Референт је дужан да приложи осталим анкетама за ту годину студија факултета на коме се врши евалуација и одложи у посебан регистратор намењен чувању анкета тог факултета до момента обраде. Након обраде анкете се чувају минимум 5 година у Центру за квалитет, тј. један акредитациони циклус.

4.3. Обрада података добијених анкетом

4.3.1. Обрада података добијених оцењивањем педагошког рада

За обраду података из анкете користи се статистичка метода прорачуна аритметичке средине. Обрада првог дела анкета *Питања за евалуацију педагошког рада професора и асистента* састоји се у класификацији попуњених анкета и прорачуна средњих оцена за сваког предавача по сваком питању.

За сваког предавача на одређеном предмету се посебно обрађују прикупљени подаци на следећи начин: за свако питање прорачунава се аритметичка средина свих добијених оцена по том питању. Израчуната аритметичка средина се уноси у формулар *Резултат оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената, ознаке: Љ.3.01-2* у део који се односи на то питање. Затим се од свих аритметичких средина израчунава аритметичка средина која представља *Просечну оцену предавача*. Поступак се понавља за све предаваче на том предмету и за све предмете на факултету.

По завршеној обради података за једног предавача биће онолико попуњених формулара *Резултат оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената* колико је предмета тај предавач држао у семестру.

Дакле, за сваког предавача Референт обезбеђења квалитета испуњава посебан формулар *Резултат оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената*, који се чува у досијеу предавача заједно са његовим осталим документима на основу којих је засновао радни однос и добијао избор у звање. Анализа података из ових формулара који се односе на једног истог предавача али на различите семестре може указати на тренд унапређивања или опадања квалитета предавача на којег се подаци односе.

Референт обезбеђења квалитета је дужан да сваком предавачу пошаље на е-маил запис о квалитету под називом *Резултат оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената* који се односи на њега за сваки предмет који је држао у том семестру за сваки факултет засебно.

4.3.2. Обрада података добијених оцењивањем организованости и односа факултета према студентима

За обраду података из другог дела анкете Питања за евалуацију наставних планова и програма који се односи на Организованост и однос факултета према студентима користи се статистичка метода прорачуна аритметичке средине а добијени резултати уносе се у образац Извештај о оцени студената за организованост и однос факултета према њима, ознаке: Љ.3.01-3. Обраду анкете врши Референт обезбеђења квалитета Мегатренд универзитета за сваки факултет и сваки ниво студија засебно, штампа сваки извештај у два примерка и потписује у делу „ПОТПИС“. Сваком продекану за наставу одређеног нивоа студија Референт шаље један примерак потписаног извештаја који се односи на његов факултет и ниво студија којим руководи. Продекани су дужни да чувају извештаје у својој архиви најмање један акредитациони циклус тј. пет година. Такође, други примерци свих извештаја чувају се у Центру за квалитет најмање 5 година.

4.4. Извештавање

Сви попуњени формулари Резултат оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената који се односе на све предаваче на факултету који су у претходном семестру држали наставу представљају основ за израду Извештај о квалитету наставног кадра, ознаке: С.2.01-6 који је саставни део Поступка планирања и реализације наставе на студијама првог, другог и трећег степена, ознаке: С.2.01. Поменути извештај израђује Референт обезбеђења квалитета Мегатренд универзитета за сваки факултет и сваки ниво студија засебно, штампа сваки извештај у два примерка и потписује у делу „ПОТПИС“. Сваком продекану за наставу одређеног нивоа студија Референт шаље један примерак потписаног извештаја који се односи на његов факултет и ниво студија којим руководи. Продекани су дужни да чувају извештаје у својој архиви најмање један акредитациони циклус тј. пет година. Такође, други примерци свих извештаја чувају се у Центру за квалитет најмање 5 година.

Продекани за наставу су дужни да Извештај о квалитету наставног кадра заједно са Извештајем о оцени студената за организованост и однос факултета према њима презентују на првој седници наставно научног или наставног већа у новом семестру.

4.5. Поступања у случају лоших оцена

У случају да након обраде података из анкете обрађени подаци у Резултатима оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената показују да су оцене студената ниже од минимума прописаног дозвољеним вредностима параметара за мерење процеса дефинисаних у Пословнику квалитета, ознаке: К.1.00, Декан обавља разговор са предавачима чија је оцена испод дозвољеног минимума и то на основу Корективне мере коју доноси Комисија за контролу квалитета Мегатренд универзитета. Циљ разговора је да се пронађе узрок одступања од дозвољеног минимума, тј. да се пронађе узрок незадовољства студената

квалитетом предавача како би се дефинисала корективна мера којом се делује на узрок. Корективна мера се дефинише онако како је то прописано *Поступком за управљање корективним мерама, ознаке: К.2.04*

4.6. Чување извештаја

Један примерак *Резултата оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената* се чува у досијеу сваког предавача заједно са његовим осталим документима на основу којих је засновао радни однос и добијао избор у звање, а други примерак сваког предавача чува се у Центру за квалитет минимум један циклус акредитације тј. пет година.

Један примерак *Извештаја о оцени студената за организованост и однос факултета према њима* и *Извештаја о квалитету наставног кадра, ознаке: С.2.01-6* чува Продекан за наставу за свој ниво студија и свој факултет, а сви други примерци ових извештаја чувају се у Центру за квалитет минимум десет година.

5. ОДГОВОРНОСТИ И ОВЛАШЋЕЊА

За тачност података у извештајима, као и обраду података добијених анкетирањем одговоран је Центар за квалитет. За чување извештаја одговорни су Продекани за наставу, Кадровска служба и Центар за квалитет. За неометање у анкетирању студената тј. за омогућавање анкетирања на часу одговоран је предавач који тај час држи. За спровођење корективних мера које се односе на унапређивање квалитета наставе на предметима и код предавача који су оцењени оценама мањим од прихватљивог минимума и за отклањање узрока деградације квалитета одговорни су Декани факултета на којима су идентификоване ниске оцене. Такође, Декани су одговорни и за спровођење корективних мера које се односе на ниске оцене за организованост факултета.

6. ПРИЛОЗИ

Редни број прилога	*Назив прилога*	*Ознака*
6.1.	*Питања за евалуацију педагошког рада професора и асистента*	Љ.3.01-1
6.2.	*Резултат оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената*	Љ.3.01-2
6.3.	*Извештај о оцени студената за организованост и однос факултета према њима*	Љ.3.01-3
6.4.	*Питања за евалуацију организованости и односа факултета према студентима*	Љ.3.01-4

ПЕДАГОШКИ РАД _____

Звање, име и презиме

Поштоване колеге,
Молимо Вас да попуните анкету чији ће резултати бити корисни у нашем даљем заједничком раду.
У питањима је потребно заокружити оцену која представља степен слагања са понуђеном тврдњом и значи:
5 - потпуно се слажем,
4 - више се слажем него што се не слажем,
3 - делимично се слажем,
2 - више се не слажем него што се слажем,
1 - не слажем се.

ПИТАЊЕ	ОЦЕНА				
1. Професор/асистент нас је упознао са обавезама на предмету, на почетку семестра	1	2	3	4	5
2. Градиво излаже јасно, систематично и разумљиво	1	2	3	4	5
3. Подстиче студенте да учествују у настави	1	2	3	4	5
4. Повезује програм предмета са праксом, односно показује употребљивост градива које се учи у пракси	1	2	3	4	5
5. Био/ла сам упознат/а са начином провере знања на предмету	1	2	3	4	5
6. Био/ла је доступан/доступна у време консултација	1	2	3	4	5
7. Одговарао/ла је на питања постављена путем е-мејла	1	2	3	4	5
8. Успоставио/ла је коректан однос са студентима	1	2	3	4	5

За следеће питање оцене имају значење:
5 – присуство на свим предавањима тј. вежбама професора/асистента,
4 – присуство на више од пола предавања тј. вежби професора/асистента,
3 - присуство на пола од укупног броја предавања тј. вежби професора/асистента,
2 - присуство на мање од пола предавања тј. вежби професора/асистента,
1 – нисам присуствовао/ла ни на једном предавању тј. вежбама професора/асистента.

ПИТАЊЕ	ОЦЕНА				
1. Редовно сам присуствовао/ла настави	1	2	3	4	5

5 - одлично,
4 – релативно добро,
3 - просечно,
2 – релативно слабо,
1 - слабо.

ПИТАЊА КОЈА СЕ ОДНОСЕ НА СТУДИЈСКУ ЛИТЕРАТУРУ	ОЦЕНА				
1. Погодност уџбеника за савладавање градива на предмету бисте оценили са:	1	2	3	4	5

МЕГАТРЕНД УНИВЕРЗИТЕТ

Булевар маршала Толбухина 8, 11000 Beograd

Резултат оцењивања квалитета предавача анкетирањем студената

Резултати оцењивања _____ **у** _____ **семестру**

Звање, име и презиме

школске _____ **године на** _____

Назив факултета

Предмет у семестру на којем је држао/ла предавања/вежбе: _____

Година студија и ниво: _____

Проценат од укупног броја студената који су слушали предмет _____

Проценат у односу на број анкетираних студената:	
присуствовао на свим предавањима тј. вежбама професора/асистента	
присуствовао на више од пола предавања тј. вежби професора/асистента	
присуствовао на пола од укупног броја предавања тј. вежби професора/асистента	
присуствовао на мање од пола предавања тј. вежби професора/асистента	
није присуствовао ни на једном предавању тј. вежбама професора/асистента	

ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ ПО СВАКОМ ПИТАЊУ

ПИТАЊЕ	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Професор/асистент нас је упознао са обавезама на предмету, на почетку семестра	
2. Градиво излаже јасно, систематично и разумљиво	
3. Подстиче студенте да учествују у настави	
4. Повезује програм предмета са праксом, односно показује употребљивост градива које се учи у пракси	
5. Био/ла сам упознат/а са начином провере знања на предмету	
6. Био/ла је доступан/доступна у време консултација	
7. Одговарао/ла је на питања постављена путем е-мејла	
8. Успоставио/ла је коректан однос са студентима	

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПРЕДАВАЧА У СЕМЕСТРУ: _____

Датум израде извештаја: _____ Извештај израдио: _____

Потпис: _____

Резултати оцењивања организованости и односа

_____

Назив факултета

према студентима у _____ семестру школске _____ године

Проценат од укупног броја студената који су слушали предмете _____

ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ ПО СВАКОМ ПИТАЊУ

ПИТАЊЕ	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Оцена прегледности уџбеника	
2. Оцена информисаности студентске службе	
3. Оцена предусретљивости студентске службе	
4. Оцена опремљености скриптарнице уџбеничком литературом	
5. Оцена услова рада на факултету	
6. Оцена студентског информационог система	
Скала оцена за питања у табели је од 1 до 5	

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ОРГАНИЗОВАНОСТИ И ОДНОСА ФАКУЛТЕТА ПРЕМА СТУДЕНТИМА У СЕМЕСТРУ (за питања од 1-6): _____

ПИТАЊЕ	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
7. Оцена доступности организоване и систематичне помоћи у саветовању студената	
8. Оцена факултета за подстицање укључивања студената у истраживачки рад	
9. Оцена упознатости студената са могућностима наставка студија на другим факултетима и универзитетима у земљи	
10. Оцена упознатости студената са могућностима наставка студија на другим факултетима и универзитетима у иностранству	
Скала оцена за питања у табели је од 1 до 3	

Датум израде извештаја: _____ Извештај израдио: _____

Потпис: _____

Организованост и однос факултета према студентима

Поштоване колеге,
Молимо Вас да попуните анкету чији ће резултати бити корисни у нашем даљем заједничком раду.
У питањима је потребно заокружити оцену која представља степен слагања са понуђеном тврдњом и значи:
5 - одлично,
4 – релативно добро,
3 - просечно,
2 – релативно слабо,
1 - слабо.

ПИТАЊА КОЈА СЕ ОДНОСЕ НА ОРГАНИЗОВАНОСТ ФАКУЛТЕТА	ОЦЕНА				
1. Информисаност студентске службе оценили бисте са:	1	2	3	4	5
2. Предусретљивост студентске службе оценили бисте са:	1	2	3	4	5
3. Опремљеност скриптарнице уџбеничком литературом оценили бисте са:	1	2	3	4	5
4. Услове рада на факултету оценили бисте са:	1	2	3	4	5
5. Студентски информациони систем бисте оценили са:	1	2	3	4	5

На следећа питања молимо Вас да одговорите оценама од 1 до 3 при чему је значење:
3 - тачно,
2 – релативно тачно,
1 – нетачно.

ПИТАЊА КОЈА СЕ ОДНОСЕ НА ОСТАЛО	ОЦЕНА		
1. На факултету је доступна организована и систематична помоћ у саветовању студената	1	2	3
2. Факултет подстиче укључивање студената у истраживачки рад	1	2	3
3. Студенти су упознати са могућностима наставка студија на другим факултетима и универзитетима у земљи	1	2	3
4. Студенти су упознати са могућностима наставка студија на другим факултетима и универзитетима у иностранству	1	2	3